



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ВЕНДИНА

Имя: ПОЛИНА

Отчество: СЕРГЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I		ИМИТАТИВНАЯ	КОНТАЖИЗНАС
Б1	троп	эпитет	ФРАЗЕОЛОГИЗМ АНАФОРА
	пример	2 3	1 4
Б2	1)	1. Праздного 2. Карла Маркса	
	2)	1. Массовой 2.	
Б3	Сценарий 1: А - Израиль; Ю - Нет		
	Сценарий 2: С - Нет; D - мажоритарная		
	Сценарий 3: E - Индия; F - пропорциональная		
	Сценарий 4: G - Нет; H - мажоритарная		
Б4	4.1 - 6		
	4.2 - 3		
	4.3 - 3,5		
	4.4 - 1, 4, 6		
Б5	1. ПОКУПАТЕЛЬ		7.
	2.		8.
	3.		9.
	4.		10.
	5.		
	6. ИДЕЕВЕЦ		



§6 1.2. Философы в Кембриджском университете спорили о существовании философских проблем. Один из них начал размахивать кочергой. Второй сказал, что размахивать кочергой перед гостями как раз один из таких вопросов. Первый ушёл.

1.1. Философских проблем не существует наяву, а только в наших умах.

3.1. Эпикур. Концепция гедонизма, но с соблюдением умеренности.

3.2. Он организовывал собрания своей школы прямо в саду, где они как раз обсуждали, что главная ценность жизни - получение удовольствия.



## Блок II Философия

1. Основная идея автора заключается в том, что, если бог существует, то он подобен ремесленнику. Предметы изготовления у бога является человек. Он создает человека с определенным замыслом, который первичен по отношению к уже существующему человеку. Человек должен приносить богу пользу, иначе у него не было бы резона, создавать человека. Таким образом, в этом отрывке анализируется идея фатализма. Потому что, если бог представляется нам ремесленником, то все решения, которые принимает человек предопределены богом и отражают его интересы.

2. В этом отрывке текста Жан-Поль Сартр рассматривает место человека в мире с богом. В таком случае, место человека в полной мере определено богом. Человек является просто средством в достижении его целей. Но сам автор является экзистенциалистом-атеистом. И скорее всего, с рассмотренной им концепцией места человека в мире он не согласен. Сартр рассматривает человека, как создание без какого-либо замысла. Жизнь не имеет смысла, и человек свободен от бога. В отличие от другого автора - экзистенциалиста, Альбера Камю, Жан-Поль Сартр не видит место человека, как субъекта в бессмысленном мире, которому можно бунтовать против абсурдности существования. # Так, автор рассматривает



человека как центральный объект своей философской системы.

## Блок II Культурология

Экономический обмен всегда был в любом типе общества. В менее развитых обществах он представлялся в виде натурального (бартерного) обмена, в более современных в виде денежного обмена. Совершать обмен любого рода люди заставляют сложившийся в обществе порядок. Все блага составляют круговорот между людьми. Например, в Океании мнори принимали подарки из-за возможности получить ~~какую~~ ~~кажд~~ частичку дарителя, а друи, потому что верили, что так смогут обрести власть над получателем. Это позволило в дальнейшем установить экономические отношения и между племенами. Они основывались на обязательном обмене и некоторой степени благодарности.

~~Кроме~~ Люди вступают в экономические отношения не только лишь потому что это удобно и позволяет закрывать некоторую часть потребностей. Так же статус и общественное мнение. Например, в Северной Америке превалирует идея о рачительности в пользу будущего богатства. Можно рассмотреть идею Франкфуртской школы философии о культуре потребления. Люди вступают в экономические отношения, приобретают товары и услуги не из прагматических интересов, а



чтобы продемонстрировать свой статус или быть причисленными к определённой социальной группе. Также можно рассмотреть феномен товаров Веблена, которые теряют свою стоимость, когда перестают быть доступными только элите. И наоборот, с ростом их цены увеличивается спрос. Таким образом, люди вступают в экономические отношения не только из прагматического интереса получить благо, но и чтобы быть отнесёнными к социальной группе и продвигаться по социальной лестнице.

Рассматривая Западную Европу, автор говорит об экономическом животном. ~~Б~~ скорее всего, он ~~протиположительно~~ ~~отражает~~ концепцию Адама Смита, который рассматривал человека как homo economicus, такой человек действует как разумный экономический актор. ~~В~~ идеальной ~~жизни~~ ситуации, у него достаточно информации для экономического выбора и он принимает решение, исходя из собственной рациональной выгоды. В отличие от homo economicus, экономическое животное действует более эмоционально, ему свойственна благотворительность, иррациональные расчёты. У Западной Европейского общества можно проследить схожесть с обществом Океании. Они принимают экономические решения не из "холодного утилитарного расчёта", а эмоционально. Если в Западной Европе это безвозмездные расходы, то в Океании это чувство благодарности, исходя из которого рыбак готов возместить земледельцу товар с избытком.



Но не только люди, которые устно могут себе это позволить прибегают к расточительным и иррациональным тратам. Это объясняется тем, что человеку далеко от того, чтобы принимать решения только холодным умом, всё таки большинство решений принимается под влиянием эмоциональных факторов. Примером может послужить когнитивное искажение, которым пользуются современные маркетологи. Если дать человеку товар во временное пользование, то с большой вероятностью он его приобретёт, потому что будет насыщаться собой с товаром, по отношению к нему возникнет какой-то эмоциональная привязанность, которая заставит человека принять решение в пользу покупки, даже если оно является иррациональным а товар ему не нужен. Другая причина, заставляющая небогатых людей принимать расточительные решения - ощущение близости к человеку в похожих обстоятельствах, жарость, желание помочь. Примером является район Якобьевиков из произведения «Преступление и наказание». Несмотря на то, что у него было мало денег и те, которые у него были его мать получила в займы, он не смог удержаться от жарости и сострадания, когда увидел то, как наводят Мармеладова. Так, человек, у которого недостаточно денег может сдать последние из-за похожих низменных обязательств. Поэтому человеку может быть сложнее проявить безкорыстную эмпатию, а такие, казалось бы иррациональные траты как



Например, благотворительность могут быть предикторными расчётом популярности в Вайберс-мессен. Ещё одна причина это возможность чувствовать принадлежность к группе, что тоже можно отнести к когнитивным искажениям. Например, Фанаты определённой группы будут покупать их мерч или товары, которые использует исполнитель, чтобы чувствовать, что они как их кумир. Так же, небогатые люди могут отчаяться в той экономической системе, в которой они живут, решить, что откладывать не имеет смысла (ради какой-то большой рациональной покупки) и будут тратить деньги сразу. Например, сегодня можно заметить, что молодые люди чаще тратят деньги на какие-то развлечения, чем копят их. Это можно объяснить потерей надежды, например купить квартиру, или изменившимися в обществе ценностями. Таким образом, не только богатые люди позволяют себе импульсивность, потому что они не зависят от остатка люди остаются людьми, а люди не могут всегда действовать рационально.

